



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31-3165/2017

г. Кострома

12 октября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 08 октября 2018 года
Определение в полном объеме изготовлено 12 октября 2018 года

Судья Арбитражного суда Костромской области Серобаба Илья Александрович, при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Перфиловой Елены Юрьевны, Костромская область, Костромской район, п. Апраксино (ИНН 440120504180) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: Митюгов Д.С., доверенность 44 АА 0503489 от 22.12.2016, паспорт,

от финансового управляющего: не явился,

от Росреестра: Рябова Е.А., доверенность от 29.12.2017 № 62, удостоверение, иные лица: не явились,

установил:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 13 июня 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 06 июня 2017 года) Перфилова Елена Юрьевна (12.12.1969 года рождения; место рождения: с. Владычное, Нерехтского района, Костромской области; место регистрации: Костромская область, г.Костромской район, п.Апраксино, ул. Скворцова, д. 69; ИНН 440120504180) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Сичевой Константин Михайлович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

До начала судебного заседания УФССП России по Костромской области направило заявление о рассмотрении заявления без участия его представителя.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина от обязательств. В материалы дела представлен отчет о проведении процедуры реализации имущества должника, об использовании денежных средств должника, документы к отчету финансового управляющего.

Представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника, указал, что на

депозитный счет должником внесено 36 160 руб. 67 коп., которые подлежат перечислению финансовому управляющему на основании ходатайства от 19.01.2018.

Финансовый управляющий, иные лица, извещенные о месте и времени судебного заседания, в суд не явились.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника, судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям статьи 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» от 17.06.2017 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

На дату закрытия реестра, установлена и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 358 798 руб. 92 коп., из них вторая очередь – 56 380 руб. 80 коп., третья очередь – 285 005 руб. 82 коп. (основной долг), 17 412 руб. 30 коп. (пени, штрафы).

Финансовым управляющим направлены запросы в УФНС России по Костромской области, ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области», УМВД России по Костромской области, Инспекцию Гостехнадзора Костромской области и другие организации.

Из УМВД России по Костромской области получен ответ об отсутствии у должника транспортных средств, и о сделках с ними за последние 3 года.

Инспекция Гостехнадзора Костромской области информировала об отсутствии у должника зарегистрированной техники и сделках с ней за 3 года.

Центр ГИМС по Костромской области направило письмо об отсутствии у должника маломерных судов и баз для их стоянок.

По данным УФНС России по Костромской области должник не является руководителем либо учредителем какого – либо юридического лица, за период с 2014 года по 2017 год должником перечислено налогов на сумму 160 руб. 18 коп. (задолженность за 2011 год).

ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Костромской области» представлено уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений в отношении Перфиловой Е.Ю.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 19 июля 2017 года из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере 10 270 руб. на оплату личных нужд должника ежемесячно, начиная с 06.06.2017.

Определением Арбитражного суда Костромской области от 20 августа 2018 года исключена из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника Перфилова Елена Юрьевна ½ доли в праве общей собственности на автомобиль Опель-вектра, 1991 года выпуска, гос.номер Н139РФ44.

В конкурсную массу должника включены:

- денежные средства в размере 44 892 руб. 00 коп.: 3 600 руб. заработная

плата за неполный рабочий день в ООО «Палеас» с июля по ноябрь 2017 года, с 01.12.2017 должник уволился; 41 760 руб. заработная плата в ООО «Лазурит» за период с апреля по июль 2018 года в сумме 41 760 руб.

Сумма денежных средств, исключенных из конкурсной массы определением суда от 19.07.2017 за период с 06.06.2017 по 28.08.2018, составила 151 399 руб. 68 коп.

Имущества и денежных средств, составляющих конкурсную массу для удовлетворения требований кредиторов, у должника не имеется.

По результатам анализа финансового состояния Перфиловой Е.Ю. финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно (1); целесообразно введение реализации имущества (2); покрытие судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему возможно за счет средств должника, внесенных должником на депозит суда (3).

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Перфиловой Е.Ю., проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 06.06.2014 по 05.06.2017, финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Перфиловой Е.Ю. (4), об отсутствии признаков фиктивного банкротства Перфиловой Е.Ю. (5), об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника (6).

С учётом изложенного, принимая во внимание имеющиеся в материалах дела доказательства, отсутствие возражений по существу ходатайства финансового управляющего и его отчета со стороны кредиторов Перфиловой Е.Ю. и иных заинтересованных лиц, суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или)

сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом определением от 28 августа 2018 года было предложено конкурсным кредиторам информировать суд о наличии препятствий для освобождения должника от обязательств, представить мотивированный отзыв на соответствующее ходатайство финансового управляющего.

Конкурсными кредиторами, иными заинтересованными лицами возражений по существу ходатайства финансового управляющего не подано, каких-либо разногласий с выводами финансового управляющего не заявлено.

Таким образом, суд не усматривает оснований для отказа в освобождении должника от обязательств.

Финансовый управляющий ходатайствует о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области денежных средств в размере 25 000 руб. - на выплату вознаграждения и 11 160 руб. 67 коп. – на возмещение расходов финансовому управляющему Сичевому К.М.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно удовлетворения требований финансового управляющего (в части возмещения понесенных им расходов) в материалы дела не поступило.

Учитывая отсутствие возражений со стороны конкурсных кредиторов, а также документальное подтверждение понесенных расходов, суд полагает, что сумма в размере 25 000 руб. - на выплату вознаграждения финансовому управляющему и 11 160 руб. 67 коп. — на возмещение расходов, должна быть перечислена финансовому управляющему Сичевому К.М. в качестве возмещения расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных обязанностей в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Костромской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника – Перфиловой Елены Юрьевны (12.12.1969 года рождения; место рождения: с. Владычное, Нерехтского района, Костромской области; место регистрации: Костромская область, г.Костромской район, п.Апраксино, ул. Скворцова, д. 69; ИНН 440120504180, СНИЛС 134-025-505 10).

2. Перфилова Елена Юрьевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при

введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Сичевого Константина Михайловича.

4. Перечислить денежные средства в размере 36 160 руб. 67 коп. с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области на счет Сичевого Константина Михайловича по следующим реквизитам:

Получатель: Сичевой Константин Михайлович,
ИНН 000000000000, КПП 0,

Счет получателя: 408 17 810 0 25514011664,

Банк получателя: Филиал № 3652 ВТБ 24 (ПАО) г. Воронеж
к/с 30101 810 1 00000000738, БИК 042007738

Назначение платежа: «Перечисление на карту Сичевому К.М. вознаграждения финансового управляющего (25000 руб.) и возмещение расходов в процедуре А31-3165/2017 (11 160,67 руб.)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Серобаба